

## Защита культурного наследия и регенерация городской среды: взгляд из России

Шанхай, 17 июня 2010 г.

В российском павильоне международной выставки "ЭКСПО-2010" прошел круглый стол "**Культурное наследие и регенерация городской среды: взгляд из России**". Это вторая дискуссия в серии мероприятий российского павильона, приуроченных к тематическим форумам "ЭКСПО-2010". Круглый стол прошел по результатам состоявшегося 12-13 июня в г. Сучжоу форума "Защита культурного наследия и регенерация городской среды". Организаторы - российская секция на "ЭКСПО-2010", Минпромторг РФ и рейтинговое агентство "Эксперт РА".

По итогам мероприятия будут выработаны тезисы, которые станут основой национального доклада, представляемого руководству страны. Доклад станет вкладом России в готовящуюся Шанхайскую декларацию.

Дискуссию открыл заместитель Министра культуры РФ **Павел Хорошилов**, который отметил, что в России существует весьма развитая и эффективная система законодательства, направленная на охрану памятников истории и культуры. Проблема заключается в подходах к применению этого законодательства. Поэтому национальный доклад, который будет подготовлен по итогам участия России в Экспо-2010, должен содержать не столько предложения по изменению действующего охранного законодательства, сколько описание существующих сегодня в мире подходов в области защиты и использования исторического и культурного наследия, а также определение места и задач России в этом контексте.

Затем до сведения участников дискуссии были доведены результаты работы группы экспертов, изучивших экспозицию "ЭКСПО" и проанализировавших дискуссии международного форума в г. Сучжоу. В частности, ведущий аналитик Рейтингового агентства "Эксперт РА" **Дмитрий Миндич** отметил, что участники международного форума подтвердили свою приверженность принципам охраны культурного наследия и регенерации городской среды, зафиксированные в основополагающих документах и рекомендациях ЮНЕСКО. Эти принципы предполагают максимально широкое понимание понятия "памятник". Охране подлежат не только выдающиеся памятники старины, но и рядовая историческая застройка, отражающая образ жизни рядовых горожан, городские природные ландшафты, памятники 20-го века, нематериальное наследие, включающее социальную среду и сложившиеся соседства. Кроме того, охрана объектов культурного и исторического наследия является задачей не только государства, но и общества, и в первую очередь, местных жителей. Для того чтобы такая охрана была эффективной, общество должно понимать значение объектов наследия для повышения качества жизни рядового горожанина, а сами объекты наследия должны быть интегрированы в жизнь современного города. Тем не менее, как показали дискуссии на тематических секциях в рамках форума, общепринятого подхода к реализации этих принципов не существует. В частности, докладчики высказали диаметрально противоположные мнения о том, какое воздействие на памятники и сложившуюся городскую среду допустимо в процессе регенерации.

Специальный корреспондент журнала "Эксперт" и ведущий аналитик Рейтингового агентства "Эксперт РА" **Алексей Щукин** отметил, что одной из ключевых тем состоявшегося форума стало создание "креативных кластеров" в современных городах, которое является наиболее приемлемым и эффективным способом современного использования объектов исторического наследия.

Участник форума в Сучжоу **Елена Федорова**, заместитель директора ГУ "Театр Олонхо" рассказала о проекте создания "Олонхолэнд" - рекреационной особой экономической зоны (ОЭЗ) близ Якутска, в основу концепции которой положены традиции национального якутского эпоса. По словам эксперта, огромная ненаселенная территория Якутии, ее суровый климат стали серьезным вызовом для решения в рамках этого проекта проблемы создания современной городской инфраструктуры и сохранения социо-культурного ландшафта республики. Эксперт также отметила, что сформулированные на форуме в Сучжоу подходы к сохранению нематериального культурного наследия нашли полноценное отражение в проекте ОЭЗ.

По мнению художника **Никоса Сафронова**, наибольший риск для сохранения культурного наследия в нашей стране несет в себе отсутствие у россиян ясного понимания национальной идентичности. Российское общество не имеет ясного представления о том, чем оно является, и какие цели ему нужно достичь. Поэтому оно не вполне

осознает ценность объектов культурного и исторического наследия. Общество и, в первую очередь, бизнес, практически не участвуют в сохранении объектов наследия, и эту ситуацию необходимо изменить.

Близкую позицию занял **Максим Перов**, вице-президент Союза архитекторов России. По мнению докладчика, отсутствие в России концепции развития городов вызвано отсутствием концепции стратегического развития страны в целом. В результате действующее в России охранное законодательство или не работает, или искажается в правоприменительной практике. Максим Перов отметил, что из российского правового поля исчезли понятия "город" и "улица", что также накладывает свой отпечаток на отношение государства и муниципальной власти к объектам культурного и исторического наследия.

В России, в отличие от развитых стран, исследование культурного и исторического наследия, а также его влияние на жизнь общества до сих пор не стало самостоятельной научной дисциплиной, отметил заместитель директора Института философии РАН по развитию **Олег Генисаретский**. Между тем, наследие является основой жизнеспособности, а значит и работоспособности и конкурентоспособности общества. Одним из наиболее эффективных методов сохранения материального и нематериального культурного наследия является восстановление национальной памяти. Причастность к национальной истории и культуре позволяет обществу в полной мере оценить значимость и смысл доставшихся ему в наследство памятников. Также эксперт с сожалением отметил, что в нашей стране возник разрыв между архитектурой и урбанистикой, как наукой. В итоге урбанистика развивается в отрыве от потребностей человека и задач сохранения и развития культурного наследия. России необходима инициированная "снизу" стратегия городского развития, разработанная профессионалами и одобренная обществом, завершил свое выступление Олег Генисаретский.

По словам заведующего сектором РНИИ культурного и природного наследия РАН по развитию **Юрия Мазурова**, в национальных и тематических экспозициях Экспо-2010 содержится важный посыл - мир открыл для себя значение так называемой "культурной ренты", то есть возможность использовать культуру, национальную специфику и наследие, как средство повышения конкурентоспособности стран на международной арене, а также как весьма прибыльный актив. В том числе, речь идет о переосмыслении природных объектов как культурного феномена. Кроме того, эксперт выразил уверенность, что без опоры на традиции и наследие успешная модернизация России невозможна.

По мнению журналиста и архитектурного критика **Григория Ревзина**, в российских городах в настоящее время сохраняется неопределенная ситуация с сохранением культурного наследия. Проблема заключается отнюдь не в несовершенстве российского охранного законодательства, а в радикально изменившемся экономическом контексте существования памятников исторического и культурного наследия. До начала 90-х годов бремя защиты, консервации и регенерации памятников несло на себе государство. Однако после того, как в России возникла рыночная экономика, задача сохранения культурного наследия начала противоречить задачам экономического развития города и принципами функционирования рынка недвижимости. Это противоречие может быть снято, если памятник будет восприниматься, как рыночный актив, который может быть реализован тремя способами: развитие туризма, девелопмент, а также повышение привлекательности и стоимости недвижимости за счет использования "ауры" городской среды. Из них наиболее распространенным в России является девелопмент (придание новой функциональности объекту наследия с последующей его продажей на рынке недвижимости). Однако именно этот способ "капитализации" наследия несет в себе наибольшие риски для сохранения подлинности памятника. Основное препятствие для развития туризма заключается в том, что расположенные в российских городах памятники не интегрированы в глобальный "рынок наследия". За рубежом широко известен только московский Кремль. Поэтому продвижение российских памятников на международном рынке должна стать одной из приоритетных задач политики государства. Использование "ауры" городской среды - это наиболее щадящий способ интеграции объектов наследия в жизнь современного города и единственно возможный для сохранения объектов наследия в малых российских городах. Однако в нашей стране такой подход практически не используется.

Результаты обсуждения после аналитической обработки будут представлены в виде предложений в национальный доклад и Шанхайскую декларацию.